Справка: Въ перепискѣ Канцеляріи с дрогоборскими Волненіями не имѣется какъ оказалось по ея разсмотрѣніи, нѣкоторыхъ свѣдѣній, необходимыхъ для болѣе или менѣе обстоятельнаго и точнаго донесенія Министру В. Дѣлъ, и болѣе въ которыхъ обстоятельствахъ этого дѣла требуются выясненія:

1, Отзывомъ Канцеляріи отъ 2 мая 1895 г. за № 5 (изъ Абастумана) сообщено было Сигиретскому Губернатору приказаніе Г. Главнокомандующаго о заключеніи въ Сигиретскую тюрьму впредь до особаго распоряженія 5ти дрогобычанъ Ивана Верпина, Іосифа Новакивскаго, Николая Дергоусова, Федора Голубенка и Михаила Попова. Между тѣмъ изъ присланныхъ Губернаторомъ 5 іюля 1895 г. за № 80 протоколовъ видно, что они лица 28-29 іюня были еще на свободѣ и принимали руководящее участіе въ (ночной) сборищѣ на 29 іюня, а изъ отзыва Сигиретскаго Губернатора отъ 17 іюля за № 91 оказывается, что они арестованы 7 іюля распоряженіемъ жандармской

Прошу переговорить г. г. министръ Финансовъ и МруВД.

2, Отъ 7 іюля 1895 г. за № 82 С

Ставропольский Губернатор представил Г. Помощнику Главноначальствующего пять протоколов и список 72-х дружинников, заключенных в тюрьму за отказ от исполнения воинской повинности; в означенных протоколах приведено дознание лишь о 46 дружинниках из числа 72, показанных в списке. О своем распоряжении в отношении этих 72 дружинников Губернаторъ от 10 июня за № 86 представил Г. Главноначальствующему в Кисловодск на утверждение. В сходствіе сего телеграммою Г. Директора въ Кисловодске от 20 июня сообщено было Губернатору объ утвержденіи его распоряженія о заключеніи подъ стражу дружинниковъ поименованныхъ въ представленіяхъ за №№ 80, 82 и 86 и тогда же донесено телеграммою Министру В. Дел объ этих распоряженіях в отношеніи 72 дружинниковъ.

13 июня (за № 139) Губернаторъ представил Г. Главноначальствующему два списка дружинников, заключенных 5 июня (в числе 29 человѣкъ) и 7 июня (въ числе 72 человѣкъ) в Ессентукскую тюрьму, из коих последний список (72-х дружинников) оказался неправильным экземпляром того списка, который представлен был 7 июня за № 82. Отзывом Канцелярии от 8 августа за № 78 из Кисловодска

Губернатору сообщено было о распоряжении Б. Главнокомандующего относительно распоряжения Губернатора о заключении в тюрьму дружинников, помещенных в списках. Министру же Внутренних относительно 29 дружинников, арестованных 5 июня, не было сообщено. Кроме того, из донесений Губернатора не видно, за что и при каких обстоятельствах арестованы были эти 29 дружинников и вообще, кроме самого списка с лишь перечнем фамилий арестованных и отметкою в заголовке, что они арестованы 5 июня, каких других указаний в отношении этих 29 дружинников в донесении нет, почему возникает даже предположение, не есть ли этот список плод какого либо недоразумения или путаницы в подробностях, какая случилась с списками 72 арестованных дружинников, из коих присланный 13 июня (за № 89) значительно отличается от присланного 7 июня (за № 72).

3. Из донесений Кавказского Военного Губернатора видно, что 38 дружинников отказались (6-16 июня) от исполнения воинской повинности и что об поступках сообщено Помощнику начальника Жандармского Управления

Ремиттенту Лагарееву; но из донесений Губернатора не видно арестована ли эта дрово-Ред. Причем полагаю, что она арестована, так как в недавно полученной от Завѣд. Прокурора Тифл. Суд. Палаты по Кедро... о переводе дрово-Ред-арестанток из Карсской тюрьмы в другую, упоминаю, что в Карской тюрьме Ремиттентов заключено дрово-Ред, а между тем Главный Кавказский Начальник разрешено заключить 5 дрово-Ред (Попова, Баева, Рассохина, Тараненкова и Кудрявцева).

4, По делам Канцелярии не представляется возможным проверить точную цифру содержащихся ныне в тюрьмах Ставропольской губернии и Карсской области дрово-Ред. По судебному Отделению получаются от Губернаторов ведомости о лицах, содержащихся в тюрьмах в административном порядке, но в ведомостях по Ставропольской губернии и Карсской области арестованных в административном порядке дрово-Ред не значится. Может быть эти лица содержатся ныне по распоряжению жандармской власти?

Конт. Сек. Валеев